

## CONCURRENTIE TELECOMSECTOR

Zal de toezichthouder een overname van Ziggo door UPC het groene licht geven? Mededingingsadvocaten zien weinig bezwaren

# Overname beperkt concurrentie amper

Eva Rooijers  
Amsterdam

Mededingingsadvocaten achten het waarschijnlijk dat een overname van Ziggo door UPC groen licht krijgt van de toezichthouder, ook al blijft er dan maar één grote kabelaar in Nederland over. De overname moet gemeld worden bij de Europese Commissie, maar naar verwachting zal deze de toezichthouder Autoriteit Consument & Markt (ACM) vragen de overname te beoordelen. Een fusie heeft immers hoofdzaaklijk gevolgen voor de Nederlandse markt.

Een (zo goed als) monopolist op de markt toelaten, lijkt om mededingingsbezwaren te schreeuwen. Maar advocaten wijzen erop dat door een mogelijke fusie de concurrentie niet wordt beperkt. UPC en Ziggo hebben in verschillende gebieden van Nederland kabels liggen. Wie in Utrecht woont, kan voor kabeltelevisie alleen bij Ziggo aankloppen, niet bij UPC. 'Als de twee samengaan, kan de televisiekijker nog steeds maar voor één kabelaar kiezen', zegt Bas Braeken, mededingingsadvocaat bij Maverick Advocaten. Volgens hem zijn eerdere fusies tussen kabels om deze reden ook goedgekeurd.

Braeken verwacht wel dat de toezichthouder scherp zal kijken naar de inkooppositie van het fusiebedrijf. Want niet alleen de consument betaalt de kabelaar, ook de zenders betalen geld om programma's uitgezonden te krijgen. 'Programma-aanbieders krijgen nu een machtsblok tegenover zich waar ze niet omheen kunnen. Die nieuwe grote partij kan harder onderhandelen met programma-aanbieders', zegt Braeken.

Volgens Joost Fanoy, mededingingsadvocaat bij BarentsKrans, zou dit voor de ACM een reden kunnen zijn eisen te stellen aan de gefuseerde onderneming. Braeken verwacht niet dat het zover zal komen. Tot op heden heeft de ACM volgens hem

**UPC en Ziggo hebben in verschillende gebieden kabels liggen, dus de consument kan nu ook niet kiezen tussen kabels**

de inkoopmacht niet als groot mededingingsprobleem gezien. 'Het kan namelijk ook tot lagere prijzen voor consumenten leiden.'

Volgens Fanoy zal het ook van belang zijn hoe de toezichthouder de markt afbakent. 'De markt is erg in beweging. Er komen meer alternatieven voor analoge televisie, zoals Digtienne van KPN dat nu al is. Ik kan me goed indenken dat UPC en Ziggo die discussie ook nu opwerpen bij de ACM en zullen beargumenteren dat de verschillende alternatieven niet elk een aparte markt vormen. In eerdere besluiten is ook gezegd dat moet worden gekeken naar concurrerende infrastructures.' Een relevante vraag die zich hierbij aandient, is wanneer het een optie is voor consumenten om over te stappen op digitale televisie en voor programma-aanbieders om hun programma aan te bieden via andere kanalen dan de analoge kabel.

Een vraag die de toezichthouder ook tegen het licht zal houden, is of de nieuwe grote kabelaar straks gereguleerd gaat worden volgens de Telecommunicatiewet, zoals dat nu bij KPN gebeurt. De ACM reguleert KPN omdat het de enige partij is met een landelijk netwerk voor vaste telefonie en breedbandinternet. Zo moet KPN andere partijen toelaten tot het glasvezelnetwerk.

Ed Achterberg van onderzoeksbureau Telecompaper verwacht dat de ACM bij een fusie daarom aanvullende eisen zal stellen. 'Op de breedbandmarkt zijn deze twee bedrijven samen bijvoorbeeld groter dan KPN. Laatstgenoemde wordt verplicht zijn netwerk open te stellen voor andere spelers, dus het zou vreemd zijn als die eis niet aan het nieuwe fusiebedrijf gesteld zou worden.'

Braeken heeft hier echter zijn bedenkingen bij. 'Het enkele feit dat KPN is gereguleerd, is nog geen reden voor de ACM om ook de nieuwe kabelaar te reguleren.' Hij wijst erop dat de Opta, de toezichthouder op de telecommunicatiemarkt die in de ACM is opgegaan, keer op keer is teruggefloten door het College van het Beroep voor het Bedrijfsleven bij eerdere pogingen kabels te dwingen het netwerk open te stellen. 'De kans dat de ACM dat opnieuw durft aan te gaan is niet zo heel groot.'



**'Als die twee samengaan, kan de televisiekijker nog steeds maar voor één kabelaar kiezen'**

Bas Braeken, mededingingsadvocaat bij Maverick Advocaten



**'Er komen meer alternatieven voor analoge televisie, zoals Digtienne van KPN dat nu al is'**

Joost Fanoy, mededingingsadvocaat bij BarentsKrans



UPC en Ziggo zijn lokaal monopolisten op de kabel. (KPN biedt digitale televisie aan onder de naam Digtienne, met vrijwel landelijke dekking.)